

**Анализ результатов проведения
Всероссийских проверочных работ в 2025 учебном году
МБОУ Черемшанская СОШ**

В 2024 – 2025 учебном проверочные работы проводились в 4 - 8 классах с 11 апреля по 16 мая

Обучающиеся 4 класса писали в штатном режиме ВПР по трем учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир (предмет по выбору).

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало: русский язык	5уч. – 83,3 %
Не участвовало:	1

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс /количество писавших	4 класс (5)
Высокий уровень выполнения	-
Повышенный уровень выполнения	-
Базовый уровень выполнения	1
Пониженный уровень выполнения	-
Средний балл	2,2
Качество знаний	0%

Вывод: по русскому языку процент выполнения составил 20 %; качество знаний-0%, средний балл-2,2.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся безграмотно и невнимательно списывают текст, без соблюдения орфографических и пунктуационных норм. Результаты работы показали низкий уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, не смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	0
Получили выше ,чем оценки за четверть	0
Ниже чел.%	100

Вывод: в работе приняло участие 5 обучающихся, из них не подтвердили оценки за 3 четверть-100 %.

Анализ по отдельным элементам показал, что трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Не сумели озаглавить пункты плана. Была выявлена неспособность строить речевые высказывания. Не знают порядка разбора частей речи, не владеют навыками разбора слов по составу

На учебных занятиях следует уделять работе с текстом: определение основной мысли,

составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся. Отрабатывать то автоматизма разбор слов по составу, разбор частей речи .

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	5
Не участвовало:	1

Вывод: в работе приняло участие 5 обучающихся (83,3 %).

Результаты выполнения проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс / количество писавших	4 класс (5)
Высокий уровень выполнения	
Повышенный уровень выполнения	2 (40 %)
Базовый уровень выполнения	3(60 %)
Пониженный уровень выполнения	-
Средний балл	3,4
Качество знаний	40 %

Вывод: по математике процент выполнения составил 100 %; качество знаний- 40%, средний балл- 3,4.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся 4 класса в справились с предложенной работой , показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Одной из причин данного недочета является недостаточный уровень развития смыслового чтения, необходимый для понимания предложенных математических заданий.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	1 (20%)
Получили выше ,чем оценки за четверть	1(20%)
Ниже чел.%	3(60 %)

Вывод: в работе приняло участие 5 обучающихся (83,3%), из них подтвердили оценки за 3 четверть- 1 обучающихся (20 %).

Анализ проведенной работы показал, что на учебных занятиях следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отрабатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отрабатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы

по окружающему миру в 4 классе.

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	6
Не участвовало:	0

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100 %).

Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру в 4 классе.

Класс /количество писавших	4 класс (6)
Высокий уровень выполнения	
Повышенный уровень выполнения	4 (66,7%)
Базовый уровень выполнения	2 (33,3 %)
Пониженный уровень выполнения	-
Средний балл	4,2
Качество знаний	66,7 %

Вывод: по окружающему миру процент выполнения составил 100 %; качество знаний-66,7%, средний балл- 4,2.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что обучающиеся 4 класса овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по окружающему миру в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	4(66,7%)
Получили выше ,чем оценки за четверть	-
Ниже чел.%	3 (33,3 %)

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100%), 4 ученика 4 класса подтвердили оценки за 3 четверть и 2 ученика получила оценку за выполнение работы на 1 балл ниже.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указывать достопримечательности, животный мир региона. Недостаточно развито у обучающихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме .

Для успешного выполнения такого рода заданий следует учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения на конкретных примерах. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать темы, содержащие региональный компонент.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому

языку в 5- 8 классах.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	2	4	3	1
участвовало	2 (100 %)	4 (100 %)	3 (100%)	1 (100 %)
не участвовало: по уважительной причине:	-			
По неуважительной	-	-	-	

Вывод: всего участников ВПР по русскому языку в 5 – 8 классах 10 обучающихся, приняло участие 10 учащихся, что составило 100%.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 5-8 классах.

Класс/количество Писавших	5 класс/2	6 класс/4	7 класс/3	8 класс/1
Высокий уровень выполнения		1 (25%)	1 (33,3 %)	-
Повышенный уровень	-	1 (25%)	1 (33,3 %)	-
Базовый уровень	1 (50 %)	2(50 %)		1 (100%)
Пониженный уровень	1 (50 %)		1 (33,3 %)	
Средний балл	2,5	3,8	3,7	3
Качество знаний	0 %	50 %	66,6 %	0%

Вывод: в работе приняло участие 10 обучающихся. Обучающихся, справившихся с работой на высоком уровне - 2 чел.- 20%; на повышенном уровне 2 чел.– 20 %; на базовом уровне – 4 обучающихся, что составило 40%; на пониженном уровне выполнили работу 2 уч.- 20%. Качество знаний по русскому языку составило 40 %.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	1 (50 %)	2 (50%)	1 (33,3%)	1 (100%)
Получили выше ,чем оценки за четверть		- 1 (25 %)	-	-
Получили ниже, чем оценки за четв.	1 (50 %)-	1 (25%)	2 (66,6%)	

Вывод: в работе приняло участие 10 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 5, что составило 50 %; получили выше четвертной 1 обучающихся – 10%; получили ниже четвертной – 4 ученика, что составило 40 %.

Ошибки, допущенные обучающимися 5- 6 класса при выполнении работы: неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, неумение самостоятельно использовать изученные правила.

Причины допущенных ошибок: кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфограммы», «Орфоэпические нормы», «Основная мысль текста», «Знаки препинания в сложном предложении», «Языковые анализы», «Функционально-смысловые типы речи»; отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

Слабый результат учащегося 7-го класса показал по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, словообразовательный разбор, постановка запятых в предложениях с причастным оборотом, обращением. Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова, чередующихся гласных в корне слова, слитное, дефисное написание наречий, Н и НН в суффиксах имён прилагательных и причастий.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с однородными членами, в сложных предложениях. Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический). Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы речи в тексте. Стабильные результаты учащиеся 8-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, знание орфоэпических норм, распознавание предложений с однородными сказуемыми среди других предложений текста с опорой на графическую схему, распознавание предложений с вводными словами, распознавание случаев нарушения грамматических норм в предложении и исправление этих нарушений.

Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударных гласных в корне слова, проверяемых, непроверяемых, чередующихся, сложных существительных, приставок на -з (-с), Н и НН в наречиях. Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с вводными словами, сравнительными оборотами. Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический). Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста. Повторить виды односоставных предложений.

Тренироваться в распознавании и определении типов сказуемых, нахождении грамматической основы предложений.

Повторить основные виды тропов, тренироваться в распознавании тропов в предложениях и определении их видов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 5 – 8 классах.

Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Всего участников	2	4	3	1

Участвовало	1	3	3	1
-------------	---	---	---	---

Вывод: в ВПР приняло участие 8 человек (80%).

Результаты выполнения проверочной работы по математике.

Класс/ количество писавших	5 класс/1	6 класс/3	7 класс/3	8 класс/1
Высокий уровень				-
Повышенный	1 (100 %)		2 (66,6 %)	
Базовый		2 (66,6 %)		1 (50%)
Пониженный		1 (33,3 %)	1 (33,3 %)	
Средний балл	4	2,7	3,3	3
Кач-во знаний	100 %	0 %	66,6%	0%

Вывод процент качество знаний- 37,5 %; средний балл – 3,3.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7	8
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	1(100%)	0	0 (0%)	1 (100)
Получили выше оценки,чем за четверть	-		-	-
Получили ниже оценки за четверть	-	3 (100%)	3 (100%)	-

Вывод: в работе приняло участие 8 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 2, что составило 25%; получили ниже четвертной – 6 ученица, что составило 75%.

Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 5 классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия	5 класс
Всего участников	2
Участвовало в ВПР	2 (100 %)
Не участвовало: по уважительной причине	
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по истории приняли участие все обучающиеся. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 класс/4
Высокий уровень	1(50 %)
Повышенный	
Базовый	
Пониженный	1(50 %)
Средний балл	3,5
Качество знаний	50%

Сравнительный анализ результатов

Класс	5
Подтвердили оценку за 3 четверть	0
Получили выше оценки , чем за четверть	1(50 %)
Получили ниже оценки , чем за четверть	1(50 %)

Вывод: 100 % участников не подтвердила свои четвертные оценки при написании ВПР, в то же время 50% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 3 четверть, показав результат ниже четвертного. Наибольшее затруднение у обучающихся 5 класса вызвало задание, на проверку причин и следствий, умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи.

Для совершенствования умений обучающихся по предмету и повышение результативности работы необходимо: уделить особое внимание формированию системы исторических знаний и прочному усвоению исторических понятий; проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 6,8 классах.

1. Показатели участия.

Показатели участия	6 класс	8 класс
Всего участников	4	1
Участвовало в ВПР	4 (100%)	1
Не участвовало: по уважительной причине	0	0
по неуважительной причине	-0	0

Вывод: в работе по обществознанию приняло участие 5 обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	6 классы /4	8 классы /1
Высокий уровень	-	
Повышенный	1 (25%)	
Базовый	2 (50 %)	1 (100%)
Пониженный	1 (25%)	
Средний балл	3,0	3

Качество знаний	75 %	0
-----------------	------	---

Вывод: обучающиеся 6,8 классов показали качество знаний 75и 0 процентов.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвали задания :на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; на анализ социальной ситуации; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

3.Сравнительный анализ результатов

Класс	6	8
Подтвердили оценку за 3 четверть	1 (25%)	1 (100 %)
Получили выше, чем оценки за четверть	-	
Получили ниже , чем оценки за четверть	3 (75%)	

Вывод: 60 % обучающихся не подтвердили оценку по итогам 3 четверти. Учителю, преподающему обществознание необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 5,7 классах.

1. Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	7 класс
Всего участников	2	3
Участвовало в ВПР	2 (100%)	3(100%)
Не участвовало: по уважительной причине		-
по неуважительной причине	-	-

Вывод: в работе по биологии приняло участие 5 (100 %) обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 класс /2	7 класс /3
Высокий уровень		1(33,3 %)
Повышенный	1(50 %)	1(33,3 %)
Базовый	1(50 %)	1(33,3 %)
Пониженный		-
Средний балл	3,5	4
Качество знаний	50%	66,6 %

Вывод: обучающиеся 5,7 классов справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и среднее качества знаний.

Обучающиеся показали базовые знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала.

По биологии средний процент качества знаний – 60; средний балл – 3,8

У обучающихся 5 класса вызвали затруднения: процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание

(фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ.. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.
- При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.
- Организовать дополнительную работу с обучающимися, слабо выполнившими работу.

3. Сравнительный анализ результатов

Класс	5 класс	7 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	2 (100%)	3 (100%)
Получили выше оценки за четверть	-	-
Получили ниже оценки за четверть	-	-

Вывод: 100% участников подтвердили свои знания при написании ВПР. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 6 классе.

4. Показатели участия.

Показатели участия	6 класс
Всего участников	4
Участвовало в ВПР	4 (100%)
Не участвовало: по уважительной причине	
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по географии приняло участие 5 (100%) обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

5. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	6 класс /4
Высокий уровень	
Повышенный	3 (75 %)
Базовый	1(25 %)
Пониженный	
Средний балл	3,6
Качество знаний	75 %

Вывод: обучающиеся 6 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний.

По географии процент качества знаний – 75; средний балл – 3,6.

У обучающихся 6 класса вызвали затруднения: процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ.. Условия обитания растений.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.
- При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.
- Организовать дополнительную работу с обучающимися, слабо выполнившими работу.

6. Сравнительный анализ результатов

Класс	6 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	3 (75%)
Получили выше оценки за четверть	-
Получили ниже оценки за четверть	1 (25 %)

Вывод: 25 % участников не подтвердили свои оценки за 3 четверть при написании ВПР. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии в 8 классе.

2. Показатели участия.

Показатели участия	8 класс
Всего участников	1
Участвовало в ВПР	1(100 %)
Не участвовало: по уважительной причине	
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по истории приняли участие все обучающиеся. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	8 класс/1
Высокий уровень	
Повышенный	
Базовый	1(100 %)

Пониженный	
Средний балл	3
Качество знаний	0 %

Сравнительный анализ результатов

Класс	5
Подтвердили оценку за 3 четверть	1(100 %)
Получили выше оценки , чем за четверть	
Получили ниже оценки ,чем за четверть	

Вывод: 100 % участников не подтвердила свои четвертные оценки при написании ВПР. Для совершенствования умений обучающихся по предмету и повышение результативности работы необходимо: уделить особое внимание формированию системы знаний по предмету и прочному усвоению понятий; проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по литературе в 7 классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия	7 класс
Всего участников	3
Участвовало в ВПР	3 (100%)
Не участвовало: по уважительной причине	0
по неуважительной причине	-0

Вывод: в работе по обществознанию приняло участие 3 обучающихся. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	7 классы /3
Высокий уровень	1 (33,3%)
Повышенный	1 (33,3%)
Базовый	
Пониженный	1 (33,3%)
Средний балл	3,6
Качество знаний	75 %

Вывод: обучающиеся 7 класса показали качество знаний 75 процентов.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвали задания :на проверку умения осуществлять поиск информации, представленной в различных видах; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

3.Сравнительный анализ результатов

Класс	7
-------	---

Подтвердили оценку за 3 четверть	1 (33,3 %)
Получили выше, чем оценки за четверть	1 (33,3 %)
Получили ниже , чем оценки за четверть	1 (33,3 %)

Вывод: 66,6 % обучающихся не подтвердили оценку по итогам 3 четверти. Учителю, преподающему литературу необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам.

Рекомендации.

- 1.Обсудить результаты ВПР – 2025 на педагогическом совете в августе 2025 года.
- 2.Руководителям ШМО
 - 2.Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.
 3. Классным руководителям 4 – 8 классов: довести до сведения родителей результаты ВПР .
 - 4.Учителям – предметникам проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.
 - 4.1. В рабочие программы по предмету на 2025-2026 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
 - 4.2. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 5. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

Заместитель директора по УР

Шкуратова Н.С.